



At: Gadeirydd ac Aelodau'r Pwyllgor
Trwyddedu

Dyddiad: 12 Medi 2013

Rhif Union: 01824 712568

ebost: dcc_admin@denbighshire.gov.uk

Annwyl Gynghorydd

Fe'ch gwahoddir i fynychu cyfarfod y **PWYLLGOR TRWYDDEDU, DYDD MERCHER, 18 MEDI 2013** am **9.30 am** yn **SIAMBR Y CYNGOR, NEUADD Y SIR, RHUTHUN.**

Yn gywir iawn

G Williams
Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd

AGENDA

RHAN 1: GWAHODDIR Y WASG A'R CYHOEDD I FYNYCHU'R RHAN HON O'R CYFARFOD

1 YMDDIHEURIADAU

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Dylai Aelodau ddatgan unrhyw gysylltiad personol neu gysylltiad sy'n rhagfarnu gydag unrhyw fater a nodwyd y dylid ei ystyried yn y cyfarfod hwn.

3 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Hysbysiad o eitemau y dylid, ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion brys dan Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972.

4 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF (Tudalennau 7 - 20)

Derbyn -

- (a) cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 12 Mehefin 2013 (copi wedi'i amgáu), a
- (b) cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu Arbennig a gynhaliwyd ar 27 Mehefin 2013 (copi wedi'i amgáu).

5 DEDDF TRWYDDEDU 2003 – AWDURDOD TRWYDDEDU FEL AWDURDOD CYFRIFOL (Tudalennau 21 - 24)

Ystyried adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) sy'n darparu gwybodaeth i'r aelodau ynglŷn â'r trefniadau i alluogi'r Awdurdod Trwyddedu i ymgymryd â'i ddyletswyddau fel Awdurdod Cyfrifol ac yn gofyn am gymeradwyo dirprwyo swyddogaeth yr Awdurdod Cyfrifol o ran Trwyddedu i'r Uwch Swyddog Gorfodi Cymunedol.

6 DIWEDDARIAD AR ADOLYGIAD O FFIODED A THALIADAU TRWYDDEDAU 2013/14 (Tudalennau 25 - 30)

Ystyried adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) sy'n cynnwys yr wybodaeth ddiweddaraf ar gynnydd yr adolygiad o ffioedd a thaliadau trwyddedau 2013/13.

7 ADOLYGU POLISIÂU O DDRWS I DDRWS A CHASGLU AR Y STRYD (Tudalennau 31 - 50)

Ystyried adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) sy'n gofyn i'r aelodau adolygu'r polisiâu ar gyfer rhoi a monitro trwyddedau Casglu ar y Stryd a Chasgliadau o Ddrws i Ddrws.

8 RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL Y PWYLLGOR TRWYDDEDU 2013/14 (Tudalennau 51 - 52)

Ystyried Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Pwyllgor Trwyddedu (copi wedi'i amgáu).

RHAN 2 - MATERION CYFRINACHOL

Argymhellir, yn unol ag Adran 100A (4) Deddf Llywodraeth Leol 1972, y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod yn ystod trafod y materion canlynol oherwydd y tebygolrwydd y caiff gwybodaeth eithriedig, fel y diffinnir ym Mharagraff 12 ac 14 Rhan 4 o Atodlen 12A y Ddeddf, ei datgelu.

9 ADOLYGU TRWYDDED YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 044473 (Tudalennau 53 - 78)

Ystyried adroddiad cyfrinachol Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) yn gofyn i aelodau benderfynu a yw Gyrrwr Rhif 044473 yn gymwys i dderbyn Trwydded Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

10 ADOLYGU TRWYDDED YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 043120 (Tudalennau 79 - 98)

Ystyried adroddiad cyfrinachol Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) yn gofyn i aelodau benderfynu a yw Gyrrwr Rhif 043120 yn gymwys i dderbyn Trwydded Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

11 ADOLYGU TRWYDDED YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 047689 (Tudalennau 99 - 120)

Ystyried adroddiad cyfrinachol Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) yn gofyn i aelodau benderfynu a yw Gyrrwr Rhif 047689 yn gymwys i dderbyn Trwydded Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

MEMBERSHIP

Y Cynghorwyr

Joan Butterfield
William Cowie
Richard Davies
Stuart Davies
Hugh Irving
Pat Jones

Barry Mellor
Win Mullen-James
Peter Owen
Arwel Roberts
Cefyn Williams

COPIAU I'R:

Holl Gynghorwyr er gwybodaeth
Y Wasg a'r Llyfrgelloedd
Cynghorau Tref a Chymuned

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

**PWYLLGOR TRWYDDEDU
GWEITHDREFN ER MWYN PENDERFYNU AR GEISIADAU AM
DRWYDDEDAU GYRWYR CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO
PREIFAT AC ADOLYGU GYRWYR TRWYDDEDIG PRESENNOL**

CAM	DISGRIFIAD
1.	Dylai'r Cadeirydd groesawu a chyflwyno'r ymgeisydd/deilydd y drwydded i bawb sy'n bresennol.
2.	Dylai'r Cyfreithiwr ofyn i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded i gadarnhau ei fod/bod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r Pwyllgor. Os yw'r ymgeisydd yn ateb yn gadarnhaol, dylid symud ymlaen at gam 4.
3.	Pe digwydd i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded ddweud nad yw wedi derbyn yr adroddiad, yna dylid cyfarch y mater yn awr. Gallai'r Aelodau fod eisiau ystyried gohirio'r mater, am gyfnod byr, er mwyn i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded gael cyfle i ddarllen yr adroddiad.
4.	Dylai Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (neu gynrychiolydd ar ei ran) gyflwyno'r cais/adolygiad yn fras
5.	Gofynnir i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded gyflwyno ei achos/hachos Gall yr ymgeisydd/deilydd y drwydded alw unrhyw dyst y mae'n eu dewis i gefnogi ei gais/chais, a dylid rhoi rhybudd ymlaen llaw i'r Swyddogion Trwyddedu ynglŷn â hynny.
6.	Gall Aelodau'r Pwyllgor holi'r ymgeisydd/deilydd y drwydded ac /neu ei dystion ei thystion.
7.	Gwahoddir swyddogion technegol i gyflwyno unrhyw ganfyddiadau (Gorfodaeth Trwyddedu/Cymunedol, Tîm Cyswllt Cyntaf (y Gwasanaethau Cymdeithasol), Cludiant Ysgolion.)
8.	Gall Aelodau'r Pwyllgor ac yna'r ymgeisydd/deilydd y drwydded ofyn cwestiynau i'r swyddogion technegol
9.	Gwahoddir yr ymgeisydd/deilydd y drwydded i gyflwyno sylwadau i gloi, os ydynt yn dymuno gwneud hynny.
10.	Gofynnir i'r canlynol adael y cyfarfod tra trafodir y cais/yr adolygiad gan yr Aelodau - yr ymgeisydd/deilydd y drwydded, pob trydydd parti, Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd, swyddogion technegol. DS yr unig rai a ddylai fod yn weddill yw – Aelodau'r Pwyllgor, cyfieithydd, cynghorydd cyfreithiol y pwyllgor a'r sawl sy'n cymryd y cofnodion.

11.	Dylai aelodau'r pwyllgor roi ystyriaeth i'r cais/adolygiad gan roi cyfrif am y dystiolaeth a glywyd.
12.	Pe bai'n angenrheidiol i Aelodau'r Pwyllgor alw unrhyw barti yn eu holau i'w holi neu i ofyn iddynt ddarparu rhagor o wybodaeth neu egluro rhywbeth, gwahoddir pawb a fydd wedi ymneilltuo o'r cyfarfod yn eu holau. Wedi i'r cwestiwn (cwestiynau) gael eu hateb gofynnir i bob trydydd parti ymneilltuo unwaith eto er mwyn i'r Aelodau gael ystyried y dystiolaeth i gyd.
13.	Pan fo'r Aelodau wedi dod i benderfyniad, gelwir yr holl bartïon yn eu holau a chaiff yr ymgeisydd/deilydd y drwydded wybod beth yw penderfyniad yr Aelodau gan y Cadeirydd.
14.	Bydd y Cadeirydd yn rhoi gwybod i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded o'r penderfyniad y daethpwyd iddo. Bydd hyn yn cynnwys unrhyw amodau neu gosbau sydd wedi eu gosod. Os oes angen, dylai Cyfreithiwr y Cyngor gyflwyno eglurhad pellach ynglŷn â'r penderfyniad a'i oblygiadau i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded.
15.	Os mai'r penderfyniad yw gwrthod neu os oes penderfyniad i atal neu ddirymu, dylai Cyfreithiwr y Cyngor roi gwybod i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded am yr hawl i apelio i Lys Ynadon (bydd y llythyr penderfyniad hefyd yn cynnwys y manylion hyn).
16.	Ar gyfer gyrrwr sydd eisoes wedi ei drwyddedu (a bod y drwydded wedi ei rhoi gan Sir Ddinbych), a bod penderfyniad y Pwyllgor yn ymwneud ag atal neu ddirymu'r drwydded bresennol, gall yr Aelodau wneud hynny naill ai o dan: 1. Adran 61 (2A) Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976. 2. Adran 61 (2B) Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976. Daw'r penderfyniad hwn i rym YN SYTH ac ni ellir ei ddefnyddio ond pan fo'r sail dros atal/dirymu yn fater sy'n ymwneud â diogelwch y cyhoedd. Bydd y Cyfreithiwr yn esbonio goblygiadau'r penderfyniad wrth ddeilydd y drwydded.
17.	Caiff yr ymgeisydd/deilydd y drwydded ei hysbysu o'r penderfyniad yn ysgrifenedig cyn gynted ag y bo'r ymarferol bosibl.
18.	Caiff yr ymgeisydd/deilydd y drwydded ei wahodd/gwahodd i drafod unrhyw fater y mae'n ansicr yn ei gylch gyda Swyddogion Trwyddedu yn dilyn y Pwyllgor.

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Ty Russell, Ffordd Chuarton, Y Rhyl, Dydd Mercher, 12 Mehefin 2013 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Joan Butterfield, William Cowie, Stuart Davies, Hugh Irving, Pat Jones, Barry Mellor, Win Mullen-James, Arwel Roberts a Cefyn Williams

HEFYD YN BRESENNOL

Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd (GW), Pheolwr Gwarchod y Cyheodd (EJ), Swyddog Trwyddedu (NJ & JT), Swyddog Gorfodaeth (TWE), Swyddog Gorfodaeth Trwyddedi (HB) a Gweinyddwr Pwyllgor (KEJ)

1 YMDDIHEURIADAU

Cynghorwyr Richard Davies a Peter Owen

2 PENODI CADEIRYDD

Yn unol â'r broses benodi mae datganiad ysgrifenedig ar gael gan y Cynghorydd Cefyn Williams ar gyfer swydd Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2013/14. Cynigiodd y Cynghorydd Stuart Davies, ac eiliwyd ei gynnig gan y Cynghorydd Bill Cowie i benodi'r Cynghorydd Cefyn Williams yn Gadeirydd. Gan nad oedd unrhyw enwebiadau pellach –

PENDERFYNWYD penodi'r Cynghorydd Cefyn Williams fel Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer y flwyddyn sydd i ddod.

3 PENODI IS-GADEIRYDD

Fe wnaeth y Cadeirydd wahodd enwebiadau ar gyfer swydd Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2013/14. Cynigiodd y Cynghorydd Bill Cowie, ac eiliwyd ei gynnig gan Cefyn Williams i benodi'r Cynghorydd Stuart Davies fel yr Is-Gadeirydd. Cynigiodd y Cynghorydd Joan Butterfield, eiliwyd ei chynnig gan y Cynghorydd Pat Jones i benodi'r Cynghorydd Barry Mellor fel Is-Gadeirydd. Ar ôl gwneud pleidlais, cafwyd nifer gyfartal o bleidleisiau ar gyfer bob ymgeisydd. Defnyddiodd y Cadeirydd ei bleidlais fwrw a -

PHENDERFYNWYD penodi'r Cynghorydd Stuart Davies fel Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer y flwyddyn sydd i ddod.

4 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni chafwyd unrhyw ddatganiadau o gysylltiadau personol neu gysylltiadau sy'n rhagfarnu.

5 **MATERION BRYG Y CADEIRYDD**

Ni chodwyd unrhyw faterion brys.

6 **COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF**

Cyflwynwyd cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd 6 Mawrth 2013.

***PENDERFYNWYD** derbyn a chadarnhau cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd 6 Mawrth 2013 fel cofnod cywir.*

7 **GWEITHDREFNAU'R PWYLLGOR TRWYDDEDU AR GYFER PENDERFYNU AR GEISIADAU AC ADOLYGIADAU CERBYDAU HACNI A GYRWYR HURIO PREIFAT**

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) yn gofyn am gymeradwyaeth aelodau o weithdrefnau diwygiedig y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer penderfynu ar geisiadau ac adolygiadau cerbydau hacni a gyrwyr hurio preifat cyfredol.

Esboniwyd bod y gweithdrefnau cyfredol wedi dyddio wedi iddynt gael eu teilwra'n wreiddiol ar gyfer trwyddedau adloniant/eiddo cyhoeddus ac roedd angen cyfres o weithdrefnau i ddelio'n benodol â cheisiadau ac adolygiadau gyrwyr.

***PENDERFYNWYD** cymeradwyo gweithdrefnau'r Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer penderfynu ar geisiadau ac adolygiadau cerbydau hacni a gyrwyr hurio preifat ar gyfer gyrwyr trwyddedig cyfredol (fel y manylir yn atodiad yr adroddiad hwn).*

Yn y fan hon dynododd y Cadeirydd ei fwriad i amrywio trefn y rhaglen i fod yn addas i'r unigolion hynny a oedd wedi dod i'r cyfarfod i gefnogi eu ceisiadau/adolygiadau trwydded ac i glywed eu hachosion cyn unrhyw fater arall.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

***PENDERFYNWYD** dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau busnes canlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12,13 ac 14 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.*

8 **CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 047324**

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) yn ymwneud â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 047324 ar gyfer trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) nad oedd y swyddogion mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais yn sgil gwybodaeth a ddatgelwyd ar ôl datgeliad manylach gan y Gwasanaeth Datgelu a

Gwahardd ynghyd ag euogfarnau moduro oedd ar Drwydded DVLA yr ymgeisydd;

- (iii) darparwyd crynodeb o euogfarnau a ddatgelwyd, a oedd yn ymwneud â nifer o droseddau yn ystod y cyfnod 1981 tan 2007 gan gynnwys digwyddiadau yn ymwneud â diod/cyffuriau, anwedduster ac anonestrwydd;
- (iv) polisi cyfredol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, a
- (v) bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod ac yn dilyn cyflwyniadau cadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor. Rhoddodd y Swyddog Trwyddedu (JT) grynodedd o'r adroddiad ac esboniodd bod y mater wedi ei ddwyn gerbron y pwyllgor i asesu addasrwydd yr Ymgeisydd i ddal trwydded o ystyried nifer a natur yr euogfarnau.

Anerchodd yr Ymgeisydd y pwyllgor a siaradodd am ei awydd i ddod yn yrrwr tacsï fel dewis amgen i'w gyflogaeth gyfredol a'r gofynion corfforol. Eglurodd amgylchiadau'r troseddau a ddatgelwyd gan y gwiriad cofnodion troseddol hefyd. Fe wnaeth yr aelodau gwestiynu'r Ymgeisydd ymhellach ar ei fersiynau ef o ddigwyddiadau a'i atgofion o'r digwyddiadau. Cwestiynwyd yr Ymgeisydd hefyd ynghylch problemau iechyd mwy diweddar yn ymwneud â dibyniaeth ar gyffuriau/alcohol yn sgil ei euogfarnau a'i dystysgrif feddygol. Wrth wneud ei ddatganiad terfynol mynegodd yr Ymgeisydd ei fod yn edifar am ei gamau blaenorol ac ategodd nad oedd ganddo broblem gydag alcohol. Ystyriodd ei fod yn dda gyda'r cyhoedd a darparodd esiamplau yn ei gyflogaeth bresennol. Darparodd yr Ymgeisydd eirida cymeriad hefyd gan ei gyflogwr cyfredol a ddarllenwyd i'r pwyllgor cyn y trafodaethau.

Torrodd y cyfarfod er mwyn i'r pwyllgor ystyried yr achos a –

PHENDERFYNNWYD gwrthod cais am drwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 047324.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu fel a ganlyn –

Tra bod y cais o fewn canllawiau'r polisi, dyletswydd hollbwysig y pwyllgor oedd diogelwch y cyhoedd. Wedi ystyried ffeithiau'r achos a'r atebion a roddwyd mewn eglurhad gan yr Ymgeisydd, roedd gan y pwyllgor bryderon penodol mewn perthynas â'r euogfarn yn ymwneud ag alcohol, dibyniaeth ar alcohol fel y trafodwyd a'r drosedd anwedduster. O ganlyniad nid oedd y pwyllgor yn fodlon bod yr Ymgeisydd yn unigolyn abl ac addas i ddal trwydded a phenderfynwyd gwrthod y cais.

Hysbyswyd yr Ymgeisydd ynghylch y penderfyniad a'r rhesymau am hynny ac fe'i cynghorwyd nad oedd y penderfyniad yn ei atal rhag gwneud cais yn y dyfodol. Fe'i argymhellwyd hefyd am ei hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad i'r Llys Ynadon o fewn dau ddeg un diwrnod.

[Ni chymerodd y Cynghorydd Arwel Roberts ran yn y drafodaeth na phleidleisio dros y mater hwn gan nad oedd wedi bod yn bresennol drwy gydol yr holl achos]

9 ADDASRWYDD CERBYD AR GYFER TRWYDDED HURIO PREIFAT

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddisbarthwyd yn flaenorol) yn ymwneud â –

- (i) chais a dderbyniwyd ar gyfer Trwydded Cerbyd Hurio Preifat;
- (ii) nad oedd y swyddogion mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais gan nad oedd y cerbyd a gyflwynwyd i'w drwyddedu yn cydymffurfio â'r manylion fel y manylir yn Amodau Trwyddedu Cerbydau Hacni a Hurio Preifat y Cyngor, sef yn bennaf (1) nid oedd lleoliad y seddi'n darparu digon o le i'r teithwyr gerdded heibio a (2) byddai gofyn i deithwyr blygu un o'r seddi eraill yn ei blaen i gael mynediad/gadael y seddi cefn, a
- (iii) bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod ynghyd â'i Gynrychiolydd ac yn dilyn cyflwyniadau cadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor. Cadarnhaodd yr aelodau hefyd eu bod wedi derbyn, drwy e-bost, wybodaeth atodol gan yr Ymgeisydd o blaid ei gais a oedd ar gael i bawb â diddordeb cyn y cyfarfod.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodaeth Trwyddedu'r adroddiad a gofynnodd i'r pwyllgor ystyried a fyddai'n addas gwyro oddi wrth bolisi'r Cyngor yn ymwneud â manylion cerbyd, er mwyn caniatáu'r cais.

Esboniodd Cynrychiolydd yr Ymgeisydd mai'r prif bryder oedd y byddai addasu manylion y cerbyd i gydymffurfio â pholisi cyfredol y cyngor yn golygu bod yr ymgeisydd yn mynd yn groes i gymeradwyaeth math cywir ac fe allai hyn olygu mai ef fyddai'n bersonol atebol pe bai damwain. Cyfeiriodd hefyd at y cyngor a gafodd gan VOSA a'r Adran Drafnidiaeth yn y cyswllt hwnnw, a thynnodd sylw'r aelodau at y wybodaeth atodol (a ddisbarthwyd yn flaenorol), yn cynnwys llythyr gan Gymdeithas Genedlaethol Hurio Preifat o blaid y cais. Cyfeiriodd Gymdeithas Genedlaethol Hurio Preifat at –

- Ganllaw Arfer Orau'r Adran Drafnidiaeth
- barnau o ddwy her gyfreithiol aeth i'r Llys Ynadon
- datganiad gan Ford UK yn ymwneud ag addasiadau seddi

Yn sgil y dystiolaeth a gyflwynwyd, gofynnodd Cynrychiolydd yr Ymgeisydd i'r pwyllgor ganiatáu'r cais ar gyfer y cerbyd dan sylw, gyda lleoliad presennol y seddi. Gofynnodd hefyd i'r agwedd hon ar ganllawiau'r polisi gael ei hystyried fel rhan o adolygiad polisi trwyddedu cerbydau hacni a hurio preifat cyfredol.

Wrth ymateb i gwestiynau, rhoddodd yr Ymgeisydd a'i Gynrychiolydd esboniad ynghylch lleoliad y seddi mewn mwy o fanylder, gan gynnwys mynediad a ffordd allan o gefn y cerbyd, ynghyd â'r goblygiadau pe bai'r seddi yn cael eu tynnu ymaith. Cadarnhawyd bod yr Ymgeisydd wedi cael copi o amodau'r cyngor cyn prynu'r cerbyd. O ran y gofod lleiaf sydd ei angen i deithwyr, rhoddodd Cynrychiolydd yr Ymgeisydd wybod bod bwloch y sedd flaen yn mesur yr un faint â sedd gefn y cerbyd dan sylw a oedd yn dod o dan yr isafswm a nodwyd yn yr amodau. Yn ei ddatganiad terfynol gofynnodd Cynrychiolydd yr Ymgeisydd i aelodau ganiatáu'r cais. Os nad oedd y pwyllgor o blaid caniatáu'r cais gyda lleoliad presennol y seddi, gofynnodd a oedd modd cael tystysgrif yn rhyddhau'r Ymgeisydd o unrhyw atebolrwydd pe bai damwain.

Torrodd y cyfarfod er mwyn i'r pwyllgor ystyried yr achos a –

PHENDERFYNWYD caniatáu'r cais ar gyfer Trwydded Cerbyd Hurio Preifat mewn perthynas â'r cerbyd dan sylw gyda lleoliad presennol y seddi.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu fel a ganlyn –

Roedd aelodau wedi ystyried y cais yn ofalus a'r dystiolaeth a gyflwynwyd yn yr achos hwn ac roeddent wedi ystyried eu cyfrifoldebau mewn perthynas â thrwyddedu cerbydau. Roedd y pwyllgor yn fodlon fod y cerbyd yn y cais yn diwallu gofynion cyfreithiol i'w ddefnyddio fel cerbyd hurio preifat gan ei fod yn addas o ran math, maint a dyluniad; roedd yn addas yn fecanyddol, yn ddiogel ac yn gyfforddus. O ganlyniad penderfynodd y pwyllgor ganiatáu'r cais.

Hysbyswyd yr Ymgeisydd a'i Gynrychiolydd ynghylch y penderfyniad a'r rhesymau am hynny. Gofynnodd yr aelodau y dylid ystyried yr achos hwn yn ystod adolygiad o bolisiâu trwyddedu cerbydau hacni a hurio preifat. Gofynnodd y Cynghorydd Joan Butterfield hefyd y dylid ail edrych ar hysbysebion cerbydau trwyddedig fel rhan o'r adolygiad polisi.

Yn y fan hon (11.10 a.m.) torrodd y cyfarfod ar gyfer egwyl luniaeth.

10 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 047331

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) yn ymwneud â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 047331 ar gyfer trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) nad oedd y swyddogion mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais yn sgil gwybodaeth a ddatgelwyd ar ôl datgeliad manylach gan y Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd ynghyd ag euogfarnau moduro oedd ar Drwydded DVLA yr ymgeisydd;

- (iii) darparwyd crynodeb o euogfarnau a ddatgelwyd, a oedd yn ymwneud â nifer o droseddau yn ystod y cyfnod 1997 tan 2010 gan gynnwys digwyddiadau yn ymwneud â meddwdod, troseddau gyrru a thraffig;
- (iv) polisi cyfredol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, a
- (v) bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod ac yn dilyn cyflwyniadau cadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor. Rhoddodd y Swyddog Trwyddedu (JT) grynodedd o'r adroddiad ac esboniodd bod y mater wedi ei ddwyn gerbron y pwyllgor i asesu addasrwydd yr Ymgeisydd i ddal trwydded yn sgil yr euogfarnau a ddatgelwyd.

Fe anerchodd yr Ymgeisydd y pwyllgor i gefnogi ei gais gan ddisgrifio ei gefndir a'i amgylchiadau personol pan gyflawnwyd y troseddau. Roedd yn awyddus i'r aelodau ddeall bod ei agwedd wedi newid ers iddo symud i'r ardal rhai blynyddoedd yn ôl gan ddod yn oedolyn cyfrifol mewn cyflogaeth gydag ymrwymïadau teuluol. Esboniodd bod ei gyflogaeth bresennol yn dymhorol ac roedd yn dymuno dod yn yrrwr tacsï i gynnal ei hun a'i deulu. Holodd yr aelodau'r Ymgeisydd ynghylch ei euogfarnau, yn enwedig yn sgil cosbau sylweddol a gafodd a gwaharddiadau mynych rhag gyrru, ac roeddent eisïau sicrwydd ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol. Manylodd yr Ymgeisydd ynghylch digwyddiadau penodol wrth ymateb i gwestiynau aelodau, a sicrhaodd y pwyllgor ei fod yn yfed alcohol mewn digwyddiadau cymdeithasol fel priodasau yn unig. Wrth roi ei ddatganiad terfynol, rhoddodd sicrwydd i aelodau ei fod yn gwerthfawrogi ei drwydded yrru ac roedd wedi newid mewn cymeriad.

Torrodd y cyfarfod er mwyn i'r pwyllgor ystyried yr achos a –

PHENDERFYNWYD gwrthod cais am drwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 047331.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu fel a ganlyn –

Fe ystyriodd yr aelodau'r holl dystiolaeth a gyflwynwyd a'r ymateb a roddwyd gan yr Ymgeisydd i gwestiynau. Er bod caniatáu'r cais yn unol â chanllawiau polisi unigol, prif ystyriaeth y pwyllgor oedd diogelwch y cyhoedd ac yn sgil euogfarnau cyson a mynych yn ymwneud yn benodol â throseddau moduro gan gynnwys gyrru'n beryglus; gyrru heb yswiriant, a gyda gormod o alcohol, nid oedd aelodau'n fodlon bod yr ymgeisydd yn unigolyn abl ac addas i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat. Yn unol â hynny penderfynwyd gwrthod y cais.

Hysbyswyd yr Ymgeisydd ynghylch y penderfyniad a'r rhesymau am hynny ac fe'i cynghorwyd am ei hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad i'r Llys Ynadon o fewn dau ddedd un diwrnod.

11 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYD HURIO PREIFAT - RHIF 047319

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) yn ymwneud â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 047319 ar gyfer trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) nad oedd y swyddogion mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais yn sgil gwybodaeth a ddatgelwyd ar ôl datgeliad manylach gan y Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd ynghyd ag euogfarnau moduro oedd ar Drwydded DVLA yr ymgeisydd;
- (iii) darparwyd crynodeb o euogfarnau a ddatgelwyd, a oedd yn ymwneud â nifer o droseddau yn ystod y cyfnod 1989 tan 2009 gan gynnwys digwyddiadau yn ymwneud â meddwdod ac anonestrwydd;
- (iv) polisi cyfredol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, a
- (v) bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod ac yn dilyn cyflwyniadau cadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor. Rhoddodd y Swyddog Trwyddedu (JT) grynodedd o'r adroddiad ac esboniodd bod y mater wedi ei ddwyn gerbron y pwyllgor i asesu addasrwydd yr Ymgeisydd i ddal trwydded yn sgil yr euogfarnau a ddatgelwyd.

Anerchodd yr Ymgeisydd y pwyllgor i gefnogi ei gais gan gyfaddef ei droseddau a mynegi edifeirwch am weithredoedd blaenorol. Esboniodd ei amgylchiadau personol, gan ddweud ei fod wedi symud i Gymru rhai blynyddoedd yn ôl gan amlygu ei ymrwymadau teuluol a'i gyfrifoldebau, a chyfeiriodd at ei gysylltiad gyda'r fasnach dacsî a'i ddymuniad i ddod yn yrrwr tacsî. Fe wnaeth yr Ymgeisydd hefyd esbonio amgylchiadau'r troseddau, gan egluro materion wrth ymateb i gwestiynau aelodau ar hynny. Roedd yr aelodau eisiau sicrwydd ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol ac fe fanylodd yr Ymgeisydd ar ei ffordd o fyw gyfredol a'i gysylltiadau cymunedol a'r berthynas ddibynadwy gyda'i gyflogwr cyfredol. Sicrhodd y pwyllgor ei fod wedi dysgu o'i gangymeriadau yn y gorffennol ac wedi newid ei fywyd. Darllenwyd geirada gan gyflogwr yr Ymgeisydd i'r pwyllgor gan dystio i'w gymeriad da. Yn ei ddatganiad terfynol, diolchodd yr Ymgeisydd i aelodau am y cyfle i gyflwyno ei achos a gofynnodd i'r pwyllgor edrych yn ffafriol ar ei gais.

Torrodd y cyfarfod er mwyn i'r pwyllgor ystyried yr achos a –

PHENDERFYNWYD caniatáu'r cais ar gyfer trwydded i yrru cerbyd hacni a cherbyd hurio preifat gan Ymgeisydd Rhif 047319.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y pwyllgor trwyddedu fel a ganlyn –

Roedd y pwyllgor wedi ystyried ffeithiau'r achos yn ofalus ac wedi gwrando ar gyflwyniad yr Ymgeisydd a'i ymateb i gwestiynau'r aelodau ac wedi eu plesio gydag ymddygiad yr Ymgeisydd ac yn ystyried ei fod yn dweud y gwir wrth roi sicrwydd ynglŷn â'i ymddygiad cyfredol ac yn y dyfodol. O ganlyniad, ystyriodd yr aelodau bod yr Ymgeisydd yn abl ac addas i ddal trwydded i yrru cerbyd hacni a cherbyd hurio preifat. Roedd euogfarnau blaenorol yr Ymgeisydd wedi peri pryder i'r pwyllgor fodd bynnag, ac fe'i rhybuddiwyd y byddai unrhyw drosedd yn y dyfodol a fyddai'n peri iddo ddod gerbron y pwyllgor yn cael ymdriniaeth lem.

Hysbyswyd yr Ymgeisydd ynghylch y penderfyniad a'r rhesymau am hynny.

[Dymunodd y Cyngorydd Stuart Davies ei roi ar gofnod ei fod wedi pleidleisio yn erbyn y penderfyniad uchod.]

12 ADOLYGU TRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 044473

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) yn ymwneud ag –

- (i) addaswydd Gyrrwr Rhif 044473 i ddal trwydded i yrru cerbydau Hacni a cherbydau Hurio Preifat;
- (ii) pryderon yn cael eu codi gan Swyddogion Gorfodaeth Trwyddedu ynglŷn ag ymddygiad gyrrwr trwyddedig ar sawl achlysur gwahanol (mae crynodeb o'r ffeithiau ynghyd â datganiadau tystion wedi'u hatodi i'r adroddiad);
- (iii) bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny

Nid oedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod er iddo gael gwahoddiad i fod yn bresennol. Yn absenoldeb esboniad gan y gyrrwr ynglŷn â'i ddiffyg presenoldeb, penderfynodd y Pwyllgor fwrw ati yn ei absenoldeb.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodaeth Trwyddedu (HB) yr adroddiad a rhoddodd grynodeb am ffeithiau'r achos. Cymerodd yr aelodau'r cyfle i holi cwestiynau ac eglurodd y swyddogion gysylltiad y gyrrwr â'r busnes a'r tacsï y cyfeiriwyd atynt yn y digwyddiadau ac ymddygiad y gyrrwr yn ystod y digwyddiadau dan sylw. Cafwyd eglurhad, yn ystod y weithred tacsï aml asiantaeth yn Chwefror 2013, roedd cerbydau trwyddedig wedi'u harolygu'n gyffredinol a phrofwyd cerbydau eraill hefyd. Roedd swyddogion yn bryderus ynghylch methiant y Gyrrwr i ymgysylltu â nhw a swyddogion eraill, yr agwedd a ddangosodd a'r modd yr anwybyddodd awdurdod. Amlygodd Rheolwr Diogelu'r Cyhoedd bod Swyddogion Gorfodaeth â rôl heriol ac anodd ac wedi cynnal cysylltiadau cadarnhaol gyda Thwyddedigion yn bennaf, ac ni fyddai materion yn dod gerbron y pwyllgor oni bai eu bod yn sylweddol.

Torrodd y cyfarfod er mwyn i'r pwyllgor ystyried yr achos a –

PHENDERFYNWYD

- (a) *gohirio ystyried addaswydd gyrrwr rhif 044473 i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat tan gyfarfod nesaf y pwyllgor i ddarparu cyfle pellach i'r gyrrwr fod yn bresennol a chyflwyno ei achos*
- (b) *anfon llythyr at yrrwr rhif 044473 yn rhoi gwybod iddo am benderfyniad uchod y pwyllgor, gan ofyn iddo fod yn bresennol yng nghyfarfod nesaf y pwyllgor a phwysleisio difrifoldeb y mater iddo.*

Wedi ystyried y dystiolaeth, fe wnaeth y pwyllgor fynegi pryderon difrifol ynghylch ymddygiad y Gyrrwr yn yr achos hwn ac fe wnaethant ystyried eu pwerau yn nhermau gwahardd a diddymu. Yn absenoldeb y gyrrwr a chlywed ei ochr ef fodd bynnag, cytunodd y pwyllgor y dylid rhoi cyfle pellach i'r Gyrrwr fod yn bresennol i gyflwyno ei achos i'r Pwyllgor Trwyddedu cyn gwneud penderfyniad. O ganlyniad penderfynwyd gohirio ystyried addaswydd y gyrrwr tan gyfarfod nesaf y pwyllgor a'i wahodd i fod yn bresennol, gan roi gwybod iddo am benderfyniad y pwyllgor a difrifoldeb y mater.

SESIWN AGORED

Ar ôl cwblhau'r eitemau uchod, aeth y cyfarfod yn ei flaen mewn sesiwn agored.

13 GWEITHDREFNAU AR GYFER POLISIÄU NEWYDD A DIWYGIEDIG

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwasanaethau Diogelu'r Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) yn gofyn am gymeradwyaeth aelodau o'r gweithdrefnau i'w mabwysiadu ar gyfer drafftio polisiau newydd a diwygiedig.

Ar wahân i ofynion statudol, nid oedd unrhyw weithdrefnau ysgrifenedig ar waith i swyddogion eu dilyn wrth ddrafftio polisiau trwyddedu newydd neu wrth adolygu polisiau trwyddedu presennol. Dylai cymeradwyo cyfres o weithdrefnau leihau unrhyw risg o wneud y Cyngor yn agored i wall gweinyddol a heriau.

Tynnwyd sylw'r aelodau at y canlynol –

- byddai polisiau newydd yn cynnwys ymgynghoriad llawn, gan gynnwys sgrinio'r polisi drwy ddefnyddio Pecyn Cymorth Asesu Effaith ar Gydraddoldeb, ac adrodd amlinelliad y polisi a chwmpas yr ymgynghoriad i aelodau.
- ar gyfer polisiau cyfredol sydd angen diwygiadau cyffredinol, byddai swyddogion yn trafod diwygiadau bwriedig gydag aelodau, ynghyd ag unrhyw ofyniad ymgynghori a byddent yn gofyn i aelodau argymhell mabwysiadu'r diwygiadau i'r Aelod arweiniol
- byddai Pennaeth y Gwasanaeth yn cymeradwyo diwygiadau polisi bach gan gynnwys diweddariadau deddfwriaethol neu mewn achosion lle ystyriwyd na fyddai'r newid yn effeithio ar bwrpas y polisi

PENDERFYNWYD *cymeradwyo'r gweithdrefnau ar gyfer drafftio polisiau trwyddedu newydd ac adolygu polisiau cyfredol (fel y manylir yn yr atodiad i'r adroddiad hwn).*

14 GWEITHDREFNAU TRWYDDEDU

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) yn gofyn am gymeradwyaeth aelodau ynghylch wyth gweithdrefn, gan gynnwys dirprwyo swyddog ar gyfer delio â cheisiadau trwyddedu cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat.

Cynhaliwyd adolygiad helaeth o'r drefn drwyddedu, gyda'r bwriad o sicrhau bod prosesau trwyddedu mor gadarn â phosibl a bod y cyhoedd yn teithio'n ddiogel ac yn cael gwasanaeth da. Craffwyd ar y gweithdrefnau drafft hefyd gan Arbenigwr Cyfreithiol Trwyddedu ac ymdriniwyd â'r canlynol -

- Dogfennau Yswiriant a Chydymffurfiad wedi dod i ben
- Caniatáu/Adnewyddu Trwydded Gweithredwr Hurio Preifat
- Caniatáu/Adnewyddu Trwydded Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat
- Caniatáu/Adnewyddu Trwydded i Yrru Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat
- Gwahardd/Diddymu Trwydded i Yrru Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat
- Gwahardd/Diddymu Trwydded Cerbydau Hacni a Cherbyd Hurio Preifat
- Trosglwyddo diddordeb/cerbyd newydd â Thrwydded Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat
- Hysbysiad o Euogfarn Gyrrwr Cerbydau Hacni a Cherbyd Hurio Preifat

Dywedodd y Cadeirydd fod y gweithdrefnau'n gynhwysfawr iawn ac fe gydnabuwyd y gwaith caled a wnaed i'w hadolygu.

PENDERFYNWYD –

- (a) cymeradwyo wyth gweithdrefn cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat (fel y manylir yn yr atodiad i'r adroddiad hwn) yn weithredol o 1 Awst 2013, a*
- (b) cymeradwyo'r dirprwyaethau a fanylir yn y gweithdrefnau i ffurfio rhan o'r cynllun dirprwyo yn weithredol o 1 Awst 2013.*

15 RHAGLEN WAITH I'R DYFODOL Y PWYLLGOR TRWYDDEDU 2013/14

Cyflwynwyd adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ar raglen waith i'r dyfodol y Pwyllgor Trwyddedu.

Roedd adolygiad o'r polisi cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat yn symud ymlaen yn dda a byddai adroddiad ar hynny yn cael ei gyflwyno i'r pwyllgor yn Rhagfyr 2013 cyn dechrau ymgynghoriad ffurfiol. Darparwyd manylion am yr ymgynghoriad hefyd.

PENDERFYNWYD nodi rhaglen waith y Pwyllgor Trwyddedu fel y manylwyd yn yr adroddiad.

Daeth y cyfarfod i ben am 1.00 p.m.

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Ffordd Llys Nant, Prestatyn, Dydd Iau, 27 Mehefin 2013 am 2.00 pm.

YN BRESENNOL

Y Cyngorwyr William Cowie, Richard Davies, Stuart Davies, Pat Jones a Cefyn Williams (Cadeirydd)

HEFYD YN BRESENNOL

Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd (RGW), Swyddog Trwyddedu (JT), Uwch Swyddog Gorfodaeth Diogelwch Cymunedol (TWE), Swyddog Gorfodaeth Trwyddedu (HB) a Gweinyddwr y Pwyllgor (KEJ)

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cyngorwyr Joan Butterfield, Barry Mellor, Win Mullen-James, Peter Owen ac Arwel Roberts

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni wnaed unrhyw ddatganiadau o gysylltiad personol neu ragfarnol.

3 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Yn unol ag Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972, datganodd y Cadeirydd ei fod yn bwriadu cynnwys y mater a ganlyn ar gyfer trafodaeth gan fod angen sylw brys iddo –

Adolygu Trwydded i Yrru Cerbyd Hacni a Cherbydau Hurio Preifat – Gyrrwr Rhif 043844

Cytunwyd ystyried y mater ar ôl ystyried y prif fater ar y rhaglen.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

***PENDERFYNWYD** y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem nesaf dan Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, ar y sail y byddai'n debygol o gynnwys datgelu gwybodaeth eithriedig fel y'i diffiniwyd ym Mharagraffau 12 ac 14, Rhan 4, Atodlen 12A., y Ddeddf.*

4 DIDDYMU TRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - RHIF 047224

Cylchredwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd yn y cyfarfod yn argymhell y dylid diddymu'r drwydded i yrru

cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat a roddwyd i Yrrwr Rhif 047224 ar unwaith er lles diogelwch y cyhoedd. Cyflwynwyd ffeithiau'r achos fel a ganlyn –

- (i) derbyniwyd gwybodaeth ynglŷn â'r ffaith fod Gyrrwr Rhif 047224 wedi'i arestio yn dilyn cyhuddiadau yn ymwneud â sylweddau dan reolaeth a chamymddwyn rhywiol difrifol yn ymwneud â pherson ifanc;
- (ii) derbyniwyd manylion yn ddiweddarach yn ymwneud â'r cyhuddiadau gan Heddlu Gogledd Cymru a oedd yn cynnal ymchwiliad i'r honiadau, ac
- (iii) Roedd Gyrrwr Rhif 047224 wedi'i wahodd i ddod i gyfarfod i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded ac i ateb cwestiynau aelodau ar hynny.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodaeth Trwyddedu (HB) yr adroddiad a chadarnhaodd nad oedd y Gyrrwr yn bresennol er gwaethaf derbyn gwahoddiad i fod yn bresennol. Mewn ymateb i gwestiynau, clywodd aelodau na ellid datgelu unrhyw fanylion pellach yn sgil ymchwiliad yr Heddlu i'r cyhuddiadau, a oedd yn parhau. Rhoddodd y Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democritaidd safbwynt cyfreithiol ar y sefyllfa gan gynnwys y sail dros wahardd a diddymu'r drwydded. Wedi trafodaeth –

PENDERFYNWYD y dylid diddymu'r Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni a Cherbyd Hurio Preifat a roddwyd i'r Gyrrwr Rhif 047224 ar sail diogelwch y cyhoedd.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Rhoddodd Aelodau ystyriaeth i ffeithiau'r achos a mynegwyd pryder yn ymwneud a natur ddifrifol y cyhuddiadau a'r ffaith fod yr Heddlu yn bwrw ymlaen â'u hymchwiliad. Er mwyn cynnal diogelwch y cyhoedd, penderfynodd yr aelodau ddiddymu'r drwydded ar unwaith.

5 ADOLYGU TRWYDDED GYRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT – GYRRWR RHIF 043844

[Credwyd fod yr eitem hon yn fater brys, a rhoddwyd rhybudd o hynny gan y Cadeirydd ar ddechrau'r cyfarfod]

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a gylchredwyd yn y cyfarfod) ar –

- (i) addaswydd Gyrrwr Rhif 043844 i ddal trwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) roedd y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 5 Rhagfyr 2012 wedi gwahardd Gyrrwr Rhif 043844 ar sail diogelwch y cyhoedd wedi ei groniad o bwyntiau cosb, tri ohonynt yn ymwneud â defnyddio ffôn symudol wrth yrru [caniatwyd y Gyrrwr i gadw ei drwydded DVLA gan Ynadon Prestatyn a oedd wedi derbyn y byddai gwaharddiad wedi achosi caledi eithriadol];

- (iii) apeliodd y Gyrrwr yn erbyn penderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu ac ar 19 Rhagfyr 2012 gwrthododd yr Ynadol yr Apêl ond cyfeiriwyd y mater yn ôl at y Pwyllgor Trwyddedu ar y cyfle cyntaf posibl er mwyn caniatáu iddynt adolygu cyfnod y gwaharddiad;
- (iv) roedd y Pwyllgor Trwyddedu arbennig a gynhaliwyd ar 24 Ionawr 2012 wedi codi'r gwaharddiad a osodwyd ar y Gyrrwr ac wedi cyflwyno rhybudd o ran ei ymddygiad yn y dyfodol;
- (v) derbyniwyd llythyr ar 25 Mehefin 2013 gan Yrrwr Rhif 043844 yn nodi ei fod wedi'i gael yn euog ar 13 Mehefin 2013 o oryrru gan Ynadon Llandudno a dan y drefn o gronni pwyntiau roedd wedi'i wahardd rhag gyrru am gyfnod o chwe mis, ac
- (vi) roedd Gyrrwr Rhif 043844 wedi'i wahodd i ddod i'r cyfarfod i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded ac ateb cwestiynau aelodau ar hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod a chyflwynwyd pawb oedd yn bresennol iddo. Oherwydd natur brys yr adolygiad, nid oedd yr adroddiad pwyllgor wedi bod ar gael ymlaen llaw ac wedi'i gyflwyno yn y cyfarfod.

Anerchodd Gyrrwr Rhif 043884 y pwyllgor i gefnogi ei achos, gan egluro amgylchiadau'r drosedd yrru a oedd wedi arwain at ei waharddiad. Clywyd fod y drosedd wedi'i chyflawni ym mis Rhagfyr 2012 ond roedd wedi cymryd tan fis Mehefin 2013 i'r Ynadon glywed yr achos. Dywedodd y Gyrrwr ei fod ond wedi'i gael yn euog o oryrru ar un achlysur arall yn 2010 a'i fod yn arfer gyrru o fewn y cyfyngiad cyflymder. Unwaith y byddai ei Drwydded DVLA yn cael ei hadfer ym mis Rhagfyr 2013 ni fyddai unrhyw euogfarnau arni. Dywedodd hefyd fod cyfeiriad yn yr ohebiaeth a dderbyniwyd ynglŷn â'r euogfarn at y drosedd fel mân drosedd dan y Ddeddf Traffig Ffyrdd. Roedd y gyrrwr yn awyddus i roi gwybod i'r pwyllgor mai bod yn yrrwr tacsï oedd ei fywoliaeth a'i fod mwynhau hynny ac yn ei chymryd o ddifrif. Er ei fod yn derbyn na allai gyflawni ei ddyletswyddau fel gyrrwr trwyddedig ar hyn o bryd, roedd yn gobeithio parhau yn y proffesiwn pan gaiff ei Drwydded DVLA ei hadfer.

Manteisiodd Aelodau ar y cyfle i gwestiynu'r Gyrrwr ynglŷn â'i euogfarn am oryrru a gofynnwyd iddo pam na wnaeth ddatgelu am ei ymddangosiad yn y llys pan ddaethpwyd â mater ei drwydded ger bron y pwyllgor ar gyfer yr adolygiad blaenorol. Ymatebodd y Gyrrwr gan ddweud nad oedd wedi'i gael yn euog o unrhyw drosedd ar y pryd ac nad oedd yn bresennol yng nghyfarfod y Pwyllgor Trwyddedu ym mis Rhagfyr 2012. Eglurodd amgylchiadau'r cyfeiriad at ddefnydd priodol o gyflymder yn yr Adroddiad Asesu Gyrrwr a gynhyrchwyd ar ôl cwblhau'r Cwrs Ymwybyddiaeth Gyrru. O safbwynt euogfarnau moduro hanesyddol, cadarnhaodd y Gyrrwr ddwy drosedd flaenorol a'r amgylchiadau ym mhob un ohonynt.

Yn ei ddatganiad terfynol gofynnodd y Gyrrwr am drugaredd gan nodi ei fod wedi dysgu o'i droseddau. Rhoddodd sicrwydd i'r pwyllgor na fyddai'n dod ger eu bron eto pe baent yn caniatáu iddo gadw ei drwydded.

Torrodd y pwyllgor i ystyried yr achos ac ar ôl trafodaethau –

PENDERFYNWYD y dylid diddymu'r Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hanci a Cherbydau Hurio Preifat a roddwyd i'r Gyrrwr Rhif 043884 ar sail diogelwch y cyhoedd.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Wrth benderfynu, rhoddodd aelodau ystyriaeth i'r holl dystiolaeth a gyflwynwyd a datganiadau'r Gyrrwr i gefnogi ei achos. Yn ystod y trafodaethau, mynegwyd pryder fod (1) y Gyrrwr eisoes wedi bod ger bron y pwyllgor a'i fod wedi derbyn rhybudd ynglŷn â'i ymddygiad; (2) er yn dechnegol nad oedd unrhyw ofyniad cyfreithiol, nid oedd y Gyrrwr wedi datgelu ei fod yn wynebu achos llys am oryrru ar yr achlysur blaenorol pan fu ger bron y pwyllgor a gellid bod wedi ystyried hynny ar y pryd, a (3) y gyfres o droseddau traffig ffordd a natur y troseddau hynny a oedd wedi arwain at i'r Gyrrwr gael ei wahardd am chwe mis. Yn sgil y pryderon hynny, a'r ffaith na allai'r Gyrrwr gyflawni ei ddyletswyddau fel gyrrwr trwyddedig yn ystod cyfnod y gwaharddiad, nid oedd y pwyllgor yn ei ystyried yn berson addas a phriodol i ddal trwydded. O gofio mai prif ystyriaeth y pwyllgor oedd diogelwch y cyhoedd ac yn sgil y pryderon a fynegwyd, penderfynwyd y dylid diddymu'r drwydded ar unwaith ar y sail honno.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau dros y penderfyniad eu cyfleu i'r Gyrrwr a rhoddwyd gwybod iddo fod ganddo hawl i apelio. Esboniwyd iddo nad oedd diddymu'r drwydded yn ei atal rhag ymgeisio am drwydded ar ôl cwblhau ei waharddiad.

Daeth y cyfarfod i ben am 2.45 p.m.

ADRODDIAD I'R

DYDDIAD:	Pwyllgor Trwyddedu 18 Medi 2013
SWYDDOG ARWEINIOL:	Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd
SWYDDOG CYSWLLT:	Uwch Swyddog Trwyddedu licensing@denbighshire.gov.uk 01824 706451
TESTUN:	Deddf Drwyddedu 2003 – yr Awdurdod Trwyddedu fel yr Awdurdod Cyfrifol

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 Hysbysu'r Aelodau o'r trefniadau a roddwyd yn eu lle gan y Pwyllgor Trwyddedu fel bo'r Awdurdod Trwyddedu'n gallu cyflawni ei swyddogaeth fel Awdurdod Cyfrifol.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Pan ddaeth Deddf Diwygio'r Heddlu a Chyfrifoldeb Cymdeithasol 2011 i rym, ychwanegwyd awdurdodau trwyddedu at y rhestr o Awdurdodau Cyfrifol o dan Ddeddf Drwyddedu 2003. Nod y newid deddfwriaeth hwn yw sicrhau bod awdurdodau trwyddedu'n gallu ymateb yn gynt i bryderon gan drigolion a busnesau lleol drwy gymryd y camau sy'n briodol ym marn yr awdurdodau i ddelio ag eiddo trwyddedig anghyfrifol heb orfod aros am sylwadau gan Awdurdodau Cyfrifol eraill.

3. Y PŴER I WNEUD Y PENDERFYNIAD

- 3.1 Deddf Drwyddedu 2003 a Deddf Diwygio'r Heddlu a Chyfrifoldeb Cymdeithasol 2011.

4. GWYBODAETH GEFNDIR

- 4.1 Mae gan Awdurdodau Trwyddedu bellach bwerau i gyflawni'r un swyddogaethau ag Awdurdodau Cyfrifol eraill o dan Ddeddf Drwyddedu 2003, gan gynnwys:
- Gwneud sylwadau perthnasol ar geisiadau newydd am drwydded a cheisiadau i amrywio trwyddedau
 - Gofyn bod yr awdurdod trwyddedu'n adolygu trwydded a roddwyd yn barod.
 - Gwneud sylwadau ar effaith gronnus bosibl cais mewn ardal lle mae polisi arbennig yn ei le ar effaith gronnus.

- 4.2 O dan Ddeddf 2003 nid yw'n ofynnol bod awdurdodau cyfrifol yn gwneud sylwadau ar geisiadau i roi trwydded i dafarn ayb, nac yn cymryd unrhyw gamau eraill yn ymwneud â gwahanol brosesau trwyddedu. Felly, lle'r awdurdod trwyddedu yw penderfynu pryd fyddai'n briodol iddo weithredu yn ei gapasiti fel Awdurdod Cyfrifol; dylai'r awdurdod trwyddedu wneud y penderfyniad hwn yn unol â'i ddyletswyddau o dan adran 4 Deddf 2003.
- 4.3 Ni ddisgwylir i awdurdodau trwyddedu weithredu fel Awdurdodau Cyfrifol ar ran partïon eraill (er enghraifft, trigolion lleol, cynghorwyr lleol neu grwpiau cymunedol) er bod rhai adegau lle gallai'r awdurdod benderfynu gwneud hynny. Gall y partïon hyn gyflwyno sylwadau perthnasol i'r awdurdod trwyddedu eu hunain, ac mae'n rhesymol i'r awdurdod trwyddedu ddisgwyl iddynt wneud sylwadau eu hunain lle bo'n rhesymol iddynt wneud hynny. Fodd bynnag, os na chymrodd y cyrff hyn y camau priodol ac mae'r awdurdod trwyddedu'n ymwybodol bod seiliau perthnasol dros wneud sylwadau, gall ddewis gweithredu yn ei gapasiti fel Awdurdod Cyfrifol.
- 4.4. Byddai Awdurdodau Trwyddedu'n disgwyl i Awdurdodau Cyfrifol eraill ymyrryd lle mae'r sail dros ymyrryd yn dod o fewn cylch gwaith yr Awdurdod Cyfrifol arall hwnnw. Er enghraifft, dylai'r heddlu wneud sylwadau lle mae'r sylwadau hynny'n seiliedig ar bryderon ynghylch troseddu ac anrhefn. Felly hefyd, mae'n rhesymol disgwyl i awdurdod lleol sydd â swyddogaeth iechyd yr amgylchedd wneud sylwadau lle mae pryderon ynghylch niwsans sŵn. Mae pob awdurdod cyfrifol yn gyfartal o dan Ddeddf 2003 a medrant weithredu'n annibynnol heb aros am sylwadau gan unrhyw Awdurdod Cyfrifol arall.
- 4.5 O dan Ddeddf 2003, gall awdurdodau trwyddedu weithredu fel Awdurdodau Cyfrifol er mwyn ymyrryd yn fuan; medrant wneud hynny lle teimlant ei bod yn briodol a heb orfod aros i Awdurdodau Cyfrifol eraill wneud sylwadau.
- 4.6 Mae'n bwysig gwahanu'r cyfrifoldebau o fewn yr awdurdod i sicrhau gweithdrefnau teg ac i osgoi unrhyw wrthdaro budd. Yn yr achosion hyn, penderfynir ceisiadau am drwydded gan yr Is-bwyllgor Trwyddedu sy'n cynnwys Aelodau Etholedig sy'n cael eu cynghori gan Swyddog Trwyddedu lle bo angen. Felly, gwahanir y cyfrifoldebau drwy ddyrannu swyddogaethau gwahanol (h.y. rhai'r awdurdod trwyddedu a rhai'r awdurdod cyfrifol) i wahanol swyddogion yn yr awdurdod. Yn yr achosion hyn, dylai awdurdodau trwyddedu ddyrannu'r gwahanol gyfrifoldebau i wahanol
- 4.7 Swyddogion Trwyddedu neu i Swyddogion eraill yn yr awdurdod lleol i sicrhau y gwahanir y cyfrifoldebau'n briodol. Rhaid i'r Swyddog sy'n cynghori'r Is-bwyllgor Trwyddedu (h.y. yr awdurdod sy'n gweithredu yn ei gapasiti fel yr awdurdod trwyddedu) fod yn berson gwahanol i'r Swyddog sy'n gweithredu ar ran yr Awdurdod Cyfrifol.
- 4.8 Ni ddylai'r Swyddog sy'n gweithredu ar ran yr Awdurdod Cyfrifol gymryd unrhyw ran yn y broses o benderfynu'r cais am drwydded ac ni ddylai drafod haeddiannau'r cais ag unrhyw un yn yr Awdurdod Trwyddedu sy'n

rhan o wneud y penderfyniad. Er enghraifft, ni ddylai'r Swyddog sy'n gweithredu ar ran yr Awdurdod Cyfrifol drafod haeddiannau'r achos gyda'r Swyddog sy'n delio gyda'r cais am drwydded. Dylai unrhyw gyfathrebu'n ymwneud â'r achos, rhwng y Swyddogion hyn, aros yn broffesiynol ac yn gyson â'r cyfathrebu ag Awdurdodau Cyfrifol eraill. Rhaid cyflwyno sylwadau, ac eithrio mewn rhai eithriadau prin, yn ysgrifenedig.

- 4.9 Lle'r Awdurdod Trwyddedu yw penderfynu sut rennir y gwahanol rolau i sicrhau bod y gwahanol gyfrifoldebau'n cael eu gwahanu'n briodol.
- 4.10 Awgrymir felly bod rôl yr Awdurdod Cyfrifol am Drwyddedu'n cael ei dyrannu i'r Uwch Swyddog Gorfodi Cymunedol.
- 4.11 Ni fydd a wnelo'r Uwch Swyddog Gorfodi Cymunedol ddim â phrosesu'r cais, ond bydd yn creu ffeil ar wahân i ystyried y cais ar ran yr awdurdod yn ei gapasiti fel yr Awdurdod Cyfrifol, ac yn cysylltu ag Awdurdodau Cyfrifol eraill lle bo hynny'n briodol gan benderfynu a yw'r awdurdod sy'n gweithredu fel yr Awdurdod Cyfrifol eisiau gwneud sylwadau.
- 4.12 Y ddau Uwch Swyddog Trwyddedu fydd yn derbyn a phrosesu'r ceisiadau. Dylai'r holl gyfathrebu rhwng y Swyddog sy'n ymarfer swyddogaeth yr Awdurdod Cyfrifol, a'r Swyddog sy'n prosesu'r ais, aros yn ffurfiol a chyson ag unrhyw gyfathrebu ag Awdurdodau Cyfrifol eraill.
- 4.13 Ym mhob gwrandawriad o'r Is-bwyllgor yn y dyfodol, dylai'r Swyddog sy'n gweithredu fel yr Awdurdod Cyfrifol am Drwyddedu eistedd gyda'r Awdurdodau Cyfrifol eraill, i sicrhau y rhoddir yr argraff i'r cyhoedd bod y gwahanol rolau wedi eu gwahanu.

5. **ARGYMHELLIAD**

- 5.1 Bod yr Aelodau'n cymeradwyo dirprwyo swyddogaeth yr Awdurdod Cyfrifol am Drwyddedu i'r Uwch Swyddog Gorfodi Cymunedol.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag



ADRODDIAD I:	Pwyllgor Trwyddedu
DYDDIAD:	18 Medi 2013
SWYDDOG ARWEINIOL:	Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd
SWYDDOG CYSWLLT:	Uwch Swyddog Trwyddedu trwyddedu@sirddinbych.gov.uk 01824 706451
TESTUN:	Diweddariad ar adolygiad o Ffioedd a Thaliadau Trwyddedau 2013/14

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 Diweddaru Aelodau ar y broses barhaus o adolygu'r ffioedd a thaliadau trwyddedau ar gyfer 2013/14.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Mae Aelodau wedi gofyn am adolygiad o'r ffioedd taladwy o ran mathau amrywiol o drwyddedau a weinyddir ac a orfodir gan Yr Adain Drwyddedu.

3. PŴER I WNEUD Y PENDERFYNIAD

- 3.1 Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976 ac 82
Deddf Cyfrifoldebau Heddluoedd Trefol 1847.

4. GWYBODAETH GEFNDIR

- 4.1 Yn y cyfarfod ym mis Mawrth 2013, dywedodd Swyddogion wrth Aelodau y byddent yn mynychu cwrs ar osod ffioedd a thaliadau trwyddedau. Er bod y cwrs yn addysgiadol iawn, nid oedd gan y Swyddogion unrhyw amheuaeth o ran natur hirfaith a chymhleth y broses hon.
- 4.2 Yn ogystal â phennu union gost gweinyddu pob swyddogaeth ynghyd ag argostau cysylltiedig ac ati, rhaid i Swyddogion ystyried goblygiadau dyfarniad diweddar yr Uchel Lys (*Hemmings –v- Westminster City Council*). Mae canlyniad y dyfarniad hwn yn egluro pa gostau y gellir eu hystyried wrth bennu ffioedd. Er enghraifft, dim ond costau uniongyrchol fel gweinyddu a chydymffurfio y gellir eu defnyddio, tra na ellir cynnwys gorfodi yn erbyn gweithgareddau heb drwydded mewn ffioedd. Mae copi o ddyfarniad Hemmings yn Atodiad A.

- 4.3 Gwnaeth y Llys hefyd ailddatgan achosion cynharach na all Cynghorau wneud elw o ffioedd trwyddedu. Roedd y dyfarniad yn pennu bod gwarged incwm yn gyfreithlon, cyn belled â bod y gyllideb yn rhesymol ac wedi'i phennu i dalu'r costau disgwylidig, ond bod rhaid ystyried unrhyw ddiffyg a gwarged wrth osod ffioedd ar gyfer y flwyddyn ddilynol.
- 4.4. Mae hwn yn fater pwysig a gaiff ei gydnabod ledled y wlad, i'r graddau bod Panel Technegol Trwyddedu Cymru gyfan wedi cael y dasg o edrych ar ffioedd a thaliadau. Mae Swyddogion yn cyfrannu at y Panel hwn ac mae cyfarfodydd rheolaidd wedi'u trefnu gydol gweddill y flwyddyn.
- 4.5 Bydd Aelodau yn cydnabod bod hon yn broses hir a manwl. Fodd bynnag, mae'n bwysig bod Swyddogion yn treulio amser yn sicrhau bod yr adolygiad yn cael ei gynnal yn drylwyr i osgoi unrhyw heriau yn y dyfodol. Ymhellach, atgoffir Aelodau y bydd amser a dreulir yn perffeithio ein gweithdrefnau ar gyfer gosod ffioedd o fantais i ni yn y dyfodol, o ran adolygiadau ffioedd a lleihau'r risg o her gyfreithiol.

5. **ARGYMHELLIAD**

- 5.1 Nes bo'r Panel Technegol Trwyddedu wedi cytuno ar set gyffredinol o weithdrefnau ar gyfer gosod ffioedd a thaliadau, argymhellir bod y strwythur ffioedd presennol yn cael ei gadw ar gyfer 2013/14 nes i'r adolygiad llawn gael ei gynnal.

Briffio gan y Gymdeithas Llywodraeth Leol ar oblygiadau achos Hemming v Cyngor Dinas San Steffan i ffioedd trwyddedu a godir yn lleol

10 Gorffennaf 2013

Nod y briffio hwn yw rhoi crynodeb i gynghorau o'r achos diweddar Hemming v Cyngor Dinas San Steffan a'r goblygiadau i gynghorau'n gyffredinol.

Mae'r achos yn effeithio ar y math o gostau y gall cynghorau eu hadennill drwy ffioedd trwyddedu a godir yn lleol, a'r prosesau sydd gan gynghorau yn eu lle i sicrhau bod y broses o godi ffioedd yn dryloyw ac agored i'w harchwilio. Argymhellwn fod yr adrannau trwyddedu a gwasanaethau cyfreithiol yn defnyddio'r briffio hwn i drafod goblygiadau'r achos i'w cynghorau nhw.

Hoffai Gymdeithas Llywodraeth Leol glywed yn uniongyrchol gan aelodau sy'n poeni pa oblygiadau fydd gan achos Hemming v San Steffan i'w cyngor nhw efallai, yn enwedig o ran adennill costau neu lle nad yw'r papur yma'n ateb unrhyw faterion cyfreithiol sydd dal i fod angen sylw. E-bostiwrch gwyneth.rogers@local.gov.uk <<mailto:gwyneth.rogers@local.gov.uk>> neu ian.leete@local.gov.uk <<mailto:ian.leete@local.gov.uk>> i sicrhau y gallwn weithredu'n effeithiol ar eich rhan.

Crynodeb o Hemming v Cyngor Dinas San Steffan

Arweiniwyd yr achos gan Timothy Hemming, perchennog Simply Pleasures Ltd, ar ran amrywiol siopau rhyw yn herio lefel y ffioedd trwyddedu oedd Cyngor Dinas San Steffan yn ei godi ar siopau rhyw, ar y sail na ellid eu hystyried i fod yn rhesymol.

Gwnaed y dyfarniad gwreiddiol yn y llys ym mis Mai 2012, ond roedd hwn yn destun apêl a dyfarniad y Llys Apêl ar 24 Mai 2013 yw'r un sydd yn awr wedi'i sefydlu fel y gyfraith arweiniol o ran pa gostau y gellir eu hystyried wrth benderfynu ffioedd trwyddedu lleol.

Y prif fater dan sylw oedd a oedd y ffioedd yr oedd Cyngor Dinas San Steffan yn eu codi'n cydymffurfio â gofynion Cyfarwyddeb Gwasanaethau Ewropeaidd 2009 a'r dehongliad o Erthygl 13(2) y Gyfarwyddeb. Nod y Gyfarwyddeb Gwasanaethau yw ei gwneud yn haws i ddarparwyr

Briefing

gwasanaeth sefydlu neu gynnig eu gwasanaethau yn unrhyw le yn Ewrop, gydag ystod o ofynion ar gyfer y rhai sy'n trwyddedu'r sector gwasanaethau a manwerthu, gan gynnwys ceisiadau a thaliadau ar-lein. Mae'r Gyfarwydddeb Gwasanaethau hefyd yn nodi'n glir y gellir ond defnyddio ffioedd trwyddedu a ddaw o dan y Gyfarwydddeb i adennill costau, ac na ddylid eu defnyddio i wneud elw nac i gymell darparwyr gwasanaeth rhag dod i mewn i farchnad.

Yn gryno, roedd achos Hemming yn cwestiynu pa mor gyfreithlon oedd y taliadau trwyddedu yr oedd San Steffan yn ei godi ar siopau rhyw fel "ffioedd" o dan y Gyfarwydddeb ac a oeddent yn "rhesymol a chymesur â chost y gweithdrefnau awdurdodi..." ac "nid yn fwy na chost y weithdrefn".

Dyfarniad y Llys

Er bod y Gyfarwydddeb efallai'n nodi'n glir bod yn rhaid i unrhyw ffioedd trwyddedu a godir o dan y Gyfarwydddeb fod yn rhesymol ac nid yn fwy na'r gost sy'n gysylltiedig â'r gweithdrefnau awdurdodi, nid oes mwy o fanylion ar ba gostau y gellir neu na ellir eu cynnwys wrth gyfrifo ffioedd.

Ystyriodd y gwrandawriad gwreiddiol hefyd a oedd Cyngor Dinas San Steffan wedi gwneud penderfyniad dilys ar ba ffioedd trwyddedu i'w codi mewn unrhyw flwyddyn ar ôl y flwyddyn a ddaeth i ben ar 31 Ionawr 2006, sef y tro olaf i'r Is-bwyllgor Trwyddedu ystyried y ffioedd. Yn ôl y dyfarniad, a dderbyniwyd gan y Llys Apêl, ni allai'r adolygiadau blynyddol a wnaed gan un o swyddogion Cyngor Dinas San Steffan gymryd lle unrhyw benderfyniad gan y Cyngor. Gwrthododd y barnwr gyflwyniad y Cyngor bod y ffi wedi'i phenderfynu fel ffi benagored yn 2004 fel ei bod yn cario drosodd o un flwyddyn i'r llall.

Yn achos Hemming v San Steffan, bu'r Llys Apêl yn ystyried yn benodol a oedd modd i'r gost o ymchwilio ac erlyn y rhai sy'n gweithredu heb drwydded gael ei hadennill drwy'r ffioedd trwyddedu a delir gan y rhai sy'n gweithredu o fewn y system. Yn benodol, a oedd yn gyfreithlon codi ffioedd trwyddedu oedd yn adlewyrchu costau'r Cyngor o orfodi'r system yn erbyn gweithredwyr *didrwydded*, yn ogystal ag yn erbyn gweithredwyr trwyddedig?

Yn anffodus i San Steffan, penderfynodd y Llys Apêl dderbyn penderfyniad blaenorol y Llys Gweinyddol o fis Mai 2012 ymlaen. Ei ddyfarniad oedd na ddylai'r ffioedd a godir fod yn fwy na'r gost o weinyddu'r broses. Felly, ni allai'r Cyngor mwyach ystyried y gost o orfodi yn erbyn gweithredwyr siopau rhyw didrwydded wrth benderfynu pa ffioedd trwyddedu i'w codi.

Roedd hyn yn cadarnhau'r ffordd newydd o weithredu mewn cymhariaeth â'r sefyllfa fel yr oedd cyn i'r Rheoliadau ddod i rym yn 2010. Bryd hynny, roedd codi ffioedd trwyddedu ar siopau rhyw yn dod o dan Ddeddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1982. Derbyniwyd bod ffi 'resymol' o dan y Ddeddf honno'n cynnwys costau gorfodi fel bo'r system, mewn gwirionedd, yn talu amdani ei hun.

Er bod y Cyngor wedi ceisio dadlau na ddylid gwneud gwahaniaeth rhwng gorfodi gweithredwyr di-drwydded a rhai trwyddedig, yn enwedig oherwydd bod busnesau trwyddedig yn elwa yn y pen draw o gamau yn erbyn

gweithredwyr twyllodrus gan sicrhau tegwch cystadlu i fusnesau cyfrifol, nid oedd y Barnwr yn cytuno.

Dyma a ddywedodd, ym mharagraff 70:

“Mae’n anodd gweld sut allai hyd yn oed dehongliad ymdrechgar olygu bod y gost o weinyddu gweithdrefnau awdurdodi a phrosesau ffurfiol yn cynnwys y gost o erlyn gweithredwyr di-drwydded na wnaethant gais am awdurdod”.

Fodd bynnag, mae’r Dyfarniad yn nodi’n glir y gallai’r gost o fonitro cydymffurfio a gorfodi yn achos ymgeisydd a gafodd drwydded eisoes ddod o fewn y gost o weinyddu gweithdrefnau awdurdodi’r Cyngor. Yn ogystal, gellid hefyd cynnwys y gost sy’n gysylltiedig â monitro addasrwydd parhaus gweithredwyr wrth adnewyddu trwyddedau (ac wrth adolygu trwyddedau o bosibl) fel rhan o’r broses gydymffurfio o ystyried eu bod yn ymwneud â thelerau trwyddedau a roddwyd eisoes.

Dylid nodi nad yw eto’n glir a fydd hyn yn cael ei brofi mewn ymgyfreitha pellach, efallai drwy gyfeirio’r mater at Ewrop am ddyfarniad pendant ar ystyr y Gyfarwyddeb.

Beth mae hyn yn ei olygu i gynghorau?

Mae’r Gymdeithas Llywodraeth Leol yn argymhell, yng ngoleuni’r dyfarniad hwn, bod cynghorau’n adolygu’r costau sy’n cael eu hadennill gan ffioedd trwyddedu a godir yn lleol ac yn sicrhau nad ydynt mwyach yn adlewyrchu’r gost o weithredu yn erbyn busnesau di-drwydded. Mae’n glir y bydd methu ag adennill y costau sy’n gysylltiedig â gweithredu yn erbyn busnesau rhyw di-drwydded yn arwain at ganlyniadau ariannol hirdymor sylweddol i Gyngor Sir San Steffan, fodd bynnag rydym yn cydnabod y bydd yr effaith ariannol ar gynghorau’n gyffredinol yn amrywio gan ddibynnu ar yr economi leol, pa weithgareddau a drwyddedir a sut mae ffioedd lleol wedi eu pennu’n flaenorol.

Mae’r Gymdeithas hefyd yn argymhell bod cynghorau’n achub ar y cyfle i sicrhau bod ffioedd trwyddedu a godir yn lleol yn seiliedig ar ddull diweddar o adennill costau, dull a sefydlir ac sy’n cael ei adolygu’n rheolaidd mewn ffordd dryloyw ac sy’n ddealladwy i fusnesau a thrigolion. Bydd y Gymdeithas yn cyhoeddi canllawiau ar beth ellir ei gynnwys mewn ffioedd trwyddedu a godir yn lleol dros yr Haf 2013.

Gwybodaeth bellach

Y dyfarniad llys gwreiddiol yn achos Hemming v San Steffan
<http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2012/1260.html>

Dyfarniad y Llys Apêl yn achos Hemming v San Steffan – 24 Mai 2013
<http://cornerstonebarristers.com/wp-content/uploads/2013/05/Hemming-APPROVED-Judgement.pdf>

Cyfarwyddeb Gwasanaethau’r Undeb Ewropeaidd
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:376:0036:0068:en.pdf>

Canllawiau BIS ar Gyfarwyddeb Gwasanaethau'r UE

<https://www.gov.uk/eu-services-directive>



ADRODDIAD I:	Pwyllgor Trwyddedu
DYDDIAD:	18 Medi 2013
SWYDDOG ARWEINIOL:	Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd
SWYDDOG CYSWLLT:	Uwch Swyddog Trwyddedu trwyddedu@sirddinbych.gov.uk 01824 706451
TESTUN:	Adolygu Polisiâu Casglu o Ddrws i Ddrws a Chasglu ar y Stryd.

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 Cyflwyno canlyniadau'r ymarfer ymgynghori i'r Pwyllgor eu hystyried o ran polisi diwygiedig arfaethedig ar gyfer dyrannu a monitro Trwyddedau Casglu ar y Stryd a Chasglu o Ddrws i Ddrws.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Roedd y Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol a gytunwyd gan Aelodau ar 14 Mawrth 2012 yn nodi'r gofyniad am adolygiad o'r polisiâu presennol o ran Casglu o Ddrws i Ddrws a Chasglu ar y Stryd.
- 2.2 O ganlyniad i'r adolygiad, mae polisiâu diwygiedig wedi'u drafftio a chytunodd Aelodau mewn cyfarfod ar 12 Medi 2012 y byddai Swyddogion yn ymgynghori â Swyddogion Cyfreithiol a phobl eraill â diddordeb ar y polisiâu diwygiedig, e.e., y Comisiwn Elusennau, Elusennau Cenedlaethol ac unrhyw Elusen sydd wedi cynnal Casgliad ar y Stryd neu Gasgliad o Ddrws i Ddrws yn y Sir o fewn y 12 mis diwethaf.

3. PŴER I WNEUD Y PENDERFYNIAD

- 3.1 Deddf Casglu o Ddrws i Ddrws 1939 a Deddf yr Heddlu, Ffatrioedd ac ati. (Darpariaethau Amrywiol) 1916.

4. GWYBODAETH GEFNDIR

- 4.1 Cynhaliwyd proses ymgynghori 6 wythnos gyda phob sefydliad ac elusennau cenedlaethol a oedd wedi casglu yn y Sir dros y 12 mis diwethaf. Anfonwyd y polisiâu arfaethedig at bob Cyngor Tref a Chymuned yn y Sir hefyd ynghyd â'r Comisiwn Elusennau. Mae copïau o'r Polisiâu arfaethedig Casglu o Ddrws i Ddrws a Chasglu ar y Stryd yn

Atodiad A.

- 4.2 O ganlyniad i'r ymgynghoriad, mae Swyddogion wedi cael cyflwyniadau neu sylwadau o ran y polisi Casglu ar y Stryd a gellir eu gweld yn Atodiad B sydd ynghlwm.
- 4.3 Mae tabl sy'n crynhoi'r sylwadau hyn, ynghyd â diwygiadau a argymhellir i'r polisi Casglu ar y Stryd, ar gael yn Atodiad C.
- 4.3 Er gwybodaeth i Aelodau, ni chafwyd unrhyw sylwadau sy'n gysylltiedig â'r Polisi Casglu o Ddrws i Ddrws.
- 4.4 Wrth ystyried y mater hwn, mae'n bosibl y bydd Aelodau am gael eu hatgoffa bod angen polisi clir yn y maes hwn i gynorthwyo swyddogion i wneud penderfyniadau o ran Casglu ar y Stryd a Chasglu o Ddrws i Ddrws. Mae'r polisiâu arfaethedig yn ymwneud ag ymdrin yn deg ag elusennau parchus/sefydliadau casglu sydd wedi gwneud ceisiadau dilys i gasglu yn ein hardal.
5. **ARGYMHELLIAD**
- 5.1 Bod Aelodau yn ailedrych ar y polisi drafft ar gyfer Casglu ar y Stryd a Chasglu o Ddrws i Ddrws, gan ystyried y sylwadau a gafwyd (fel a nodir yn Atodiad C), a phe baent am dderbyn y diwygiadau arfaethedig, awdurdodi Swyddogion i gyflwyno'r polisiâu i'r Cyngor Sir i'w cymeradwyo a'u mabwysiadau.



Planning and Public Protection Service

Name of Policy / Procedure / Protocol / Plan:

HOUSE TO HOUSE COLLECTION POLICY

Author / Custodian:	Nicky Jones
Date agreed and implemented:	
Agreed by:	
Frequency of Review:	3 yearly
Review date:	
Equality Impact Assessment completed: (date)	To be completed
Member involvement (if any)	Licensing Committee and Full Council
Internal or Public Domain:	Public
Head of Service Approval: (signature & date)	

VERSION CONTROL:			
Reference:	Status:	Authorised by:	Date:
V01	Final / Draft	Head of Service	01.01.2012

Policy Aim

The aims of the Council are to:

- a. safeguard the interests of both public donors and beneficiaries
- b. facilitate well organised collections by bona fide charitable institutions and to ensure that good standards are met
- c. prevent unlicensed collections from taking place
- d. Ensure money is collected securely and proceeds properly accounted for
- e. Reduce nuisance to residents and visitors
- f. achieve a fair balance between local and national causes

1. Introduction

- 1.1 House to House collections are governed by the House to House Collections Act 1939 (the Act) and the House to House Collections Regulations 1947, as amended.
- 1.2 As a general rule, house to house collections for charitable, benevolent or philanthropic purposes, whether or not the purpose is charitable within the meaning of the rule of law, are required to be licensed by the Council.
- 1.3 The definition of “collection” is an appeal to the public made by means of visits from house to house, to give, whether for consideration or not, money or other property. This could include the sale of magazines, requests for unwanted clothing and household items.
- 1.4 The definition of “House” includes a place of business.
- 1.5 No collection for a charitable purpose may be made unless the provisions of the Act and the Regulations are complied with, otherwise a criminal offence is committed.

2. Waiving a need for a licence

- 2.1 There are two circumstances where the need for a licence can be waived:
- 2.2 Organisations that have been granted an “Exemption Certificate” issued by the Cabinet Office under the provisions of the House to House Collections Act 1939. This Certificate allows an organisation to collect in the County without applying for a licence. The organisation must inform the Council of the dates and areas of any planned collections. Organisations can generally obtain national exemption orders if they have house-to-house collection licences in at least 70–100 local authority licensing areas for the two preceding years.
- 2.3 Where the chief constable for the police area is satisfied that the purpose is local in character, and that the collection is likely to be completed within a short period he may then under s.1 (4) of the Act grant to the promoter of the collection a certificate in the prescribed form. Where a

certificate is granted, a licence from the Council is not required, and the provisions of the regulations shall not apply to a collection made in conformity with such certificate.

3. Allocation of Permit

- 3.1 To avoid the prospect of multiple collections being made in any one day, the Council will not grant licences for a period of twelve months. To give sufficient time to undertake a collection, it will be the policy of the Council not to grant licences for periods in excess of 14 days unless the Council is satisfied that exceptional circumstances exist.
- 3.2 Applications will be dealt with on a first come first served basis.
- 3.3 No more than one organisation shall be permitted to collect in the same town per week.
- 3.4 In order to allow as many organisations as possible to collect, no individual organisation will be granted more than one collection per town per calendar year.
- 3.5 The designated areas for House to House Collections in Denbighshire will be Bodelwyddan, Corwen, Denbigh, Llangollen, Prestatyn, Rhuddlan, Rhyl, Ruthin, St Asaph, The Council will also permit collections in other areas in the County including surrounding villages.
- 3.6 If the applicant indicates that the organisation has been refused a licence to carry out a house to house collection by another local authority, unless there are special circumstances for the refusal, the default position of the Council will be to refuse the application
- 3.7 If an organisation is found to have carried out unlicensed collections, no licences will be granted to that organisation until a period of at least three years has passed without further contraventions.

4. Fees and Charges

- 4.1 The Council makes no charge for the processing of House to House Collection Permits.

5. Decision Making

- 5.1 In exercising its discretion in carrying out its regulatory functions, the Council will have regard to this Policy document and the principles set out therein.
- 5.2 Notwithstanding the existence of this Policy, each application will be considered on its own merits based on the licensing principles detailed in this Policy

- 5.3 Where it is necessary for the Council to depart substantially from this Policy, clear and compelling reasons for doing so must be given. The Head of Planning and Public Protection may authorise a departure from the policy in accordance with this section if he/she considers it necessary in the specific circumstances.

6. Refusal of Issue of Permit

- 6.1 The authority can refuse or revoke a licence for a number of reasons, as detailed in the Act:

1. If too high a proportion of the proceeds are to be spent on expenses;
2. If not enough of the proceeds are to be given to the charity or cause;
3. If incorrect information was provided on the application form;
4. If the promoter or any other person involved in the collection has been convicted of certain criminal offences ie burglary, blackmail or fraud
5. If the grant of the licence would be likely to facilitate the commission of an offence under section 3 of the Vagrancy Act 1824
6. If the applicant or holder of the licence has failed to exercise due diligence to ensure that the collectors are fit and proper, to ensure compliance with the provisions of the House to House Regulation or to prevent prescribed badges or certificates of authority being obtained other than by authorised persons.

- 6.2 Organisations can appeal the decision of the Council within 14 days of the notice of refusal, to the Minister for the Cabinet Office if a local authority refuses them a licence to hold a house-to-house collection or if they revoke such a licence. The Cabinet Office processes these appeals. Appeals should be made in writing to:

Office for Civil Society, 2nd Floor, Admiralty Arch, South Side, The Mall, London, SW1A 2WH

7. Determining Amount devoted to Charity

- 7.1 Section 2 (3) of the Act allows the Council to refuse to issue a licence where the total amount likely to be applied for charitable purposes as a result of the collection is inadequate in proportion to the value of the proceeds likely to be received (including any proceeds already received).
- 7.2 The Council will consider each application on its merits, in particular the Council recognises that costs of collection of goods such as textiles by a commercial operator in partnership with a charity can vary.
- 7.3 In order to assess the level of proceeds going to charitable purposes consideration will be given to:
- a) the costs involved with making the collection eg transport/remuneration/materials
 - b) the revenue generated from the goods collected
 - c) the level of proceeds from the collection that will be donated to the charity
 - d) annual accounts submitted

8. Making a Complaint

- 8.1 Should you have a complaint about the way we have provided a service, then you can make a complaint to the Head of Planning and Public Protection, at the address given at the end of this document. Alternatively, you could contact the Council's Complaints Officer on 01824 706169. Every complaint will be investigated and responded to in accordance to the Council's Complaints Policy. The Council's Complaints Policy can be viewed on the website: www.denbighshire.gov.uk.

9. Contacts

- 9.1 This Policy is available in Welsh. Copies can also be made available in any other language, on request. Please refer to the contact detail below.



Licensing Section, Russell House, Rhyl, Denbighshire, LL18 3DP



licensing@denbighshire.gov.uk



01824 706342

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Planning and Public Protection Service

Name of Policy / Procedure / Protocol / Plan:

STREET COLLECTION POLICY

Author / Custodian:	Nicky Jones
Date agreed and implemented:	
Agreed by:	
Frequency of Review:	3 yearly
Review date:	
Equality Impact Assessment completed: (date)	To be completed
Member involvement (if any)	Licensing Committee and County Council
Internal or Public Domain:	Public
Head of Service Approval: (signature & date)	

VERSION CONTROL:			
Reference:	Status:	Authorised by:	Date:

Policy Aims

The aims of the Council are to:

- a. safeguard the interests of both public donors and beneficiaries
- b. facilitate well organised collections by bona fide charitable institutions and to ensure that good standards are met
- c. prevent unlicensed collections from taking place
- d. Ensure money is collected securely and proceeds properly accounted for
- e. Reduce nuisance to residents and visitors
- f. achieve a fair balance between local and national causes

1. Introduction

- 1.1 The Council is empowered under section 5 of the Police, Factories, Etc (Miscellaneous Provisions) Act 1916 (as amended by the Local Government Act 1972, s.251 and Schedule 29) to licence collections made in "any street or public place" for "charitable or other purposes".
- 1.2 In accordance with its powers the Council has made Regulations under the above legislation for the control of Street Collections in the area of Denbighshire, in respect of the places where and the conditions under which, persons may be permitted in any street or public place to collect money or sell articles for the benefit of charitable or other purposes.
- 1.3 The legislation and regulations stipulate that any collection to be undertaken in a street or public place requires a Street Collection Permit. It is a criminal offence to conduct a Street Collection within the County of Denbighshire without first obtaining such a permit from the Council.
- 1.4 For clarity a 'Street' and 'Public Place' are defined in statute as the following:
'**Street**' is defined as including any highway and any public bridge, road, lane, footway, square, court, alley or passage whether a thoroughfare or not
'**Public Place**' is defined as a "place where the public has access" and can include privately owned land eg shop doorways or car parks. It is the Council's view that the foyer of a supermarket is considered to be "behind closed doors" therefore would only require the consent of the Manager of the store, however if the collection also took place outside or in the car park, a licence would need to be applied for.
- 1.5 If once approved, Permit holders are not restricted to collecting money, they can also sell charitable articles which is exempt from the requirement of a Street Traders' Licence under Schedule 4 of the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982
- 1.6 If the sale of charitable items in a street or public place requires the use of a stall or table, written permission to erect same must be obtained from Denbighshire's Highway Section or the owner of the land prior to a Street Collection Permit being issued by the Licensing Authority

2. Allocation of Street Collection days

- 2.1 The designated areas for Street Collections in Denbighshire will be on streets and/or public places in the towns of Bodelwyddan, Corwen, Denbigh, Llangollen, Prestatyn, Rhuddlan, Rhyl, Rhyl Events Arena, Ruthin, St Asaph, The Council will also permit collections in other areas in the County including surrounding villages.
- 2.2 Street Collections will not be allowed on any of the Promenade areas within the County whether for charitable or other purposes. However exceptions may be made where the charitable collection is part of a larger national/countywide event and the collectors are merely passing through the area.
- 2.3 The Council will permit a maximum of one collection per town each week, ie no more than one organisation can collect within the same area on the same day, except by written consent by the Council if the application falls within the exceptions detailed within 2.7 below
- 2.4 Street Collections will be restricted to Saturdays, with the exception that collections will be permitted on other days of the week if that collection is associated with a nationally, or regionally organised event as detailed in 2.7 below.
- 2.5 In order to allow as many organisations as possible to collect, no individual organisation will be granted more than one collection per town per calendar year.
- 2.6 Applications will be determined on a first come first served basis, although preference will be given to local charities or charities with a local connection. Exceptions to this are detailed in 2.7 below
- 2.7 The following exceptions to this policy will apply:
- 2.7.1 Poppy Appeal collections organised by The Royal British Legion will be permitted to apply for up to a maximum of seven days in November of each year.
 - 2.7.2 National Collections being Children In Need, Comic Relief, Sports Relief will be permitted to collect on both the day of the appeal and the day after to coincide with their appeal.
 - 2.7.3 Collection of donations from the public along the route of a carnival procession or similar event is exempt
 - 2.7.4 For a charity stall on a Regulated Market.
 - 2.7.5 Collections required in times of national and international disasters
 - 2.7.6 Where the charitable collection is part of a larger national/countywide event and the collectors are merely passing through the area.

3. Fees and Charges

3.1 The Council makes no charge for the processing of a Street Collection application

4. Decision Making

4.1 In exercising its discretion in carrying out its regulatory functions, the Council will have regard to this Policy document and the principles set out therein.

4.2 Notwithstanding the existence of this Policy, each application will be considered on its own merits based on the licensing principles detailed in this Policy

4.3 Where it is necessary for the Council to depart substantially from this Policy, clear and compelling reasons for doing so must be given. The Head of Planning and Public Protection may authorise a departure from the policy in accordance with this section if he/she considers it necessary in the specific circumstances.

4.4 When deciding whether to grant a Street Collection Permit, consideration will be given to:

- a. if the collection is linked to specific events within the district
- b. if the collection is linked to a nationwide campaign, eg Children in Need, Comic Relief, Remembrance Day
- c. if the collection is on behalf of a national charity, is there likely to be some benefit for the residents of Denbighshire
- d. what proportion of the funds collected will be applied for charitable purposes
- e. has a permit been previously refused by Denbighshire County Council or any other local authority

5. Refusal to issue a permit

5.1 There are no statutory grounds for refusing an application for a Street Collection Permit. However, The Council reserves the right to refuse any application for a Street Collection Permit and it is likely that any previous contraventions of the Council's Street Collection Regulations would result in such action being taken or any other relevant/appropriate grounds.

5.2 There is no formal right of appeal against any decision made by the Council to grant or refuse an application for a Street Collection Permit, other than by way of Judicial Review. However, in the interest of fairness an applicant can lodge a request to the Head of Planning and Public Protection for a decision to be reviewed

6. **Making a Complaint**

- 6.1 Should you have a complaint about the way we have provided a service, then you can make a complaint to the Head of Planning, Regeneration & Regulatory Service, at the address given at the end of this document. Alternatively, you could contact the Council's Complaints Officer on 01824 706169. Every complaint will be investigated and responded to in accordance to the Council's Complaints Policy. The Council's Complaints Policy can be viewed on the website: www.denbighshire.gov.uk.

7. **Contacts:**

- 7.1 This Policy is available in Welsh. Copies can also be made available in any other language, on request. Please refer to the contact detail below.



Licensing Section, Russell House, Rhyl, Denbighshire, LL18 3DP



licensing@denbighshire.gov.uk



01824 706342

For a Braille, large-print, tape or CD version of this Protocol and Associated Policy, call free on 0800 243980.

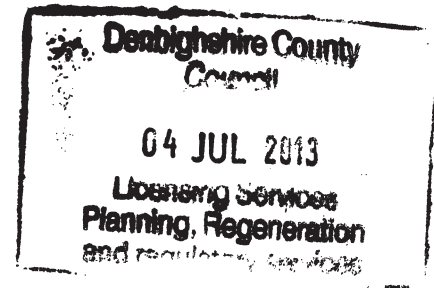
Mae tudalen hwn yn fwriadol wag



Rotary Club of
Prestatyn

Appendix B

Head of Planning and Public Protection Services
Denbighshire County Council
Russel House
Churton Road
Rhyl
LL18 3DP



23 June 2013

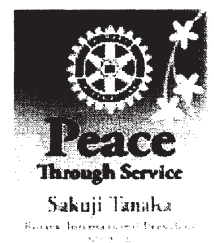
Street Collection Draft Policy

For at least the last 25 years the Rotary Club of Prestatyn has parked our Christmas float on Prestatyn High St on Christmas Eve. This attracts shoppers to the High Street, adds to the festive spirit, provides pleasure and joy for all and in particular for the children who meet Father Christmas.

Also on a Saturday preceding Christmas we have taken the float to the car park of a local supermarket.

Apart from providing the attraction we collect approximately £1500 on these two days. This money, together with at least £2000 collected from our house to house collections (We obtain a certificate of exemption from the Chief Constable for this), is donated to local good causes. Last year we supplied four heart defibrillators which are located in local businesses in Prestatyn, Meliden and Trelawnyd and we have also provided training for approximately 100 people to use them. These, and other defibrillators, have now been registered with the emergency services and we are in the process of providing signage across the area covered. In previous years donations have been made to amongst others St Kentigern Hospice, and local schools etc.

We therefore have objections to two aspects of your proposals. Firstly as Christmas Eve does not always fall on a Saturday, we would be unable to collect on that day. Secondly since you propose that private car parks, such as those owned by supermarkets, are deemed to be "public places" and we are only allowed one collection per year, we will not be allowed to collect in the car park of a local supermarket as well as in the High Street as we have done in the past.



Tudalen 45

16 Chester Close, Prestatyn, Denbighshire LL19 8DD
T: 01745 889570 Email: petedop@gmail.com

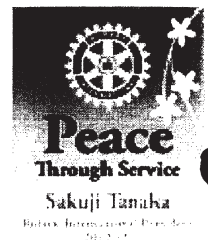


Rotary Club of
Prestatyn

We would be grateful therefore if more flexibility can be written in so that our traditional attraction and collections can continue to provide much needed income for local good causes.

Kind regards,

Peter Dop
Honorary Secretary



Licensing Web Query V3 Enquiry

From :
Jo & Ian Sims [REDACTED]
12/06/2013 15:44

To : licensing@denbighshire.gov.uk
CC :

Subject : Review of Street Collection Policies, Ruthin Branch RNLI

Assigned To: Nicky P Jones/EN/DCC	Status: <input type="radio"/> New <input checked="" type="radio"/> Assigned To But Not Started <input type="radio"/> In Progress <input type="radio"/> Dealt With <input type="radio"/> Ignore <input type="radio"/> Information Only
Action Taken:	

Dear Sir

I've forwarded your draft Street Collection Policy to our regional RNLI headquarters to see if they have any comments, they might respond to you directly.

My initial response from Ruthin is as follows:

- The new policy is much clearer.
- The restriction to Saturdays is unfortunate for towns like Rhyl or Llangollen which attract tourists and it might be helpful to include Bank Holiday weekends in the summer.
- As regards priority to charities having a local connection, I trust that the RNLI is regarded as having a local connection, with a lifeboat station at Rhyl and RNLI regional service centre at St Asaph. A couple of years ago Rhyl was the second busiest lifeboat station in the UK.

For information, in Ruthin we have found a sharp decline in street collection proceeds since Tesco arrived in town and denuded the streets of shoppers on foot. Fortunately this is more than compensated by the in-store collections which Tesco allow. Regrettably Morrisons in Denbigh refused us a store collection, even though they are close to St Asaph where the RNLI were active in recent flood rescue.

We have not conducted house-to-house collections for a few years now, since there seems to have been a change in attitude to collectors on doorsteps and the sums raised were in decline.

Ian Sims
Hon Secretary
RNLI Ruthin Branch

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

**APPENDIX C - SUMMARY OF RESPONSES RECEIVED
STREET TRADING PROPOSED POLICY**

Tudalen 49

Consultee	Section of Policy	Response	Proposed Amendment
Rotary Club of Prestatyn	<p>Section 1.4 For clarity a 'Street' and 'Public Place' are defined in statute as the following: 'Street' is defined as including any highway and any public bridge, road, lane, footway, square, court, alley or passage whether a thoroughfare or not 'Public Place' is defined as a "place where the public has access" and can include privately owned land eg shop doorways or car parks. It is the Council's view that the foyer of a supermarket is considered to be "behind closed doors" therefore would only require the consent of the Manager of the store, however if the collection also took place outside or in the car park, a licence would need to be applied for.</p>	Private car parks, such as those owned by supermarkets, are deemed to be "pubic places" are we are only allowed one collection per year, we will not be allowed to collect in the car park of a local supermarket as well as in the High Street as we have done in the past.	<p>Recommended that Section 1.4 to be replaced with : 'Public Place' is defined as a "place where the public has access" and can include privately owned land eg shop doorways or car parks. It is the Council's view that a supermarket, including supermarket car park, is considered to be private land for the purpose of this policy and would only require the consent of the Manager of the store.</p> <p>For clarification the definition detailed in 1.4 relating to 'Street' will remain unchanged</p>
Rotary Club of Prestatyn	<p>Section 2.4 Street Collections will be restricted to Saturdays, with the exception that collections will be permitted on other days of the week if that collection is associated with a nationally, or regionally organised event as detailed in 2.7 below.</p>	Christmas Eve does not always fall on a Saturday, we would be unable to collect on that day.	<p>Recommend an inclusion of a further exemption to Section 2.7 to reflect the Rotary Club's response, as follows:</p> <p>2.7.7 To allow established local charities, for example, Rotary Clubs, to hold their annual collection day on any day of the week during the festive season.</p>
RNLI Ruthin Branch	<p>General</p>	<p>1.The new policy is much clearer 2. The restriction to Saturdays is unfortunate for towns like Rhyl or Llangollen which attract tourists and it might be helpful to include Bank Holiday weekends in the summer.</p>	Recommend that no change required.

		<p>3. As regards priority to charities having a local connection, I trust that the RNLI is regarding as having a local connection, with a lifeboat station in Rhyl and RNLI regional service station at St Asaph.</p>	
--	--	---	--

Eitem Agenda 8

ADRODDIAD I: PWYLLGOR TRWYDDEDU

DYDDIAD: 18 Medi 2013

ADRODDIAD GAN: PENNAETH CYNLLUNIO A DIOGELU'R CYHOEDD

TESTUN: RHAGLEN WAITH Y PWYLLGOR TRWYDDEDU 2013/14

DYDDIAD	ADRODDIAD	SYLW
18 Medi 2013	Adolygu Polisiâu Casglu o Ddrws i Ddrws a Chasglu ar y Stryd.	Adroddiad Gwybodaeth Ddiweddaraf ar ganlyniadau'r ymgynghoriad ar y polisiâu diwygiedig.
	Adolygu Ffioedd Trwyddedau 2014/15	Adroddiad er ystyriaeth a chymeradwyaeth Aelodau
Rhagfyr 2013	Adolygiad o'r Polisi Sefydliad Rhyw presennol	Adroddiad er ystyriaeth Aelodau
	Adroddiad er ystyriaeth a chymeradwyaeth Aelodau fel bod modd i Swyddogion ymgynghori â'r holl bobl berthnasol	Adolygiad o'r polisi a'r amodau presennol ar gyfer Cerbydau Hacni a Gyrwyr Hurio Preifat a Gweithredwyr
	Adroddiad ar weithredu System Pwyntiau Cosb ar gyfer dalwyr trwydded Cerbyd Hacni a Hurio Preifat	Adroddiad er ystyriaeth Aelodau
Mawrth 2014	Cytuno ar Raglen Waith i'r Dyfodol 2014/15	
	Adolygiad o'r Polisi Masnachu ar y Stryd presennol.	Adroddiad er ystyriaeth a chymeradwyaeth Aelodau fel bod modd i Swyddogion ymgynghori â'r holl bobl berthnasol
	Adnewyddu Trwydded Sefydliad Rhyw	Adroddiad i'r Aelodau ystyried adnewyddu Trwydded Sefydliad Rhyw presennol.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag